

Aan:
mevrouw W.G Bolhuis-van Unen

(i.a.a. de overige Statenleden)

Assen, 6 juni 2023

Ons kenmerk 23/5.2/2023000692

Behandeld door team Landelijk Gebied

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex artikel 41 Reglement van orde
over Drents Programma Landelijk Gebied

Geachte mevrouw Bolhuis,

In uw brief van 10 mei 2023 stelde u een aantal vragen over Drents Programma
Landelijk Gebied. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Als BBB Drenthe willen wij het college van GS vragen om opheldering. Deze
vragen zijn opgesplitst in 2 delen. Ten eerste vragen naar aanleiding van het ar-
tikel valse start DPLG en als deel 2 vragen n.a.v. de diverse visies en beleids-
stukken waarin de vraag is of er toekomst is voor de landbouw.

Deel 1

Vraag 1

Is het beeld geschetst door DAJK / LTO Noord dat landbouw in de Hackaton niet
serius is genomen, in uw ogen terecht?

Antwoord 1

*In de brief van LTO Noord en DAJK wordt onder andere het volgende
aangegeven "Terugkijkend op deze dagen voelen wij sterk de behoefte
om een statement te maken c.q. een indringend signaal af te geven." Dat
DAJK en LTO Noord een beeld zouden schetsen dat landbouw in de
hackathon niet serieus is genomen lezen wij niet in de brief.*

*Een week na de hackatons heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden
met LTO-Noord. Het was een goed gesprek en afgesproken is om in
goede samenwerking verder te werken aan het Drents Programma
Landelijk Gebied (DPLG).*



Vraag 2

Kunt u een overzicht verstrekken van het aantal deelnemers aan de Hackaton, uitgesplitst per sector, en daarbij aangeven hoeveel van hen de agrarische sector vertegenwoordigen?

Antwoord 2

Naast medewerkers van de provincie en Prolander waren de volgende deelnemers aanwezig:

- *Agrarische sector (Land en Tuinbouw organisatie-Noord (LTO-Noord), Innovatie Veenkoloniën, Drents Agrarisch Jongen Kontakt (DAJK), Drents Particulier Grondbezit (DPG), Agrarische Natuur Drenthe (AND): 13 personen*
- *ketenpartijen (Avebe): 2 personen*
- *waterschappen: 9 personen*
- *gemeenten: 25 personen*
- *waterleidingbedrijven (Waterleidingmaatschappij Drenthe (WMD), Waterbedrijf Groningen): 3 personen*
- *natuur (Staatsbosbeheer (SBB), Natuurmonumenten (NM), Natuur en Milieufederatie Drenthe (NMFD) Het Drentse Landschap (HDL): 9 personen*
- *overig (Ondernemersvereniging VNO-NCW, Ministerie van Landbouw, Natuur en Volksgezondheid (LNV), Recreatieschap Drenthe, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO): 4 personen.*

Vraag 3

Was er gelet op het feit dat van de NPLG doelen 90% op agrarische grond ge-projecteerd wordt, in uw ogen sprake van een uitgebalanceerde samenstelling van de partijen bij de Hackaton?

Antwoord 3

Ja, de samenstelling van partijen is in goed overleg met alle partijen tot stand gekomen.

Vraag 4

Klopt het dat tijdens de Hackaton gewerkt is met een lange termijn visie waarin de (Rijks-) NPLG doelen die op dit moment concreet zijn, en wettelijk zijn geborgd, werden aangevuld met voor Drenthe niet verplichte wensen en ambities?

Antwoord 4

Bij de totstandkoming van het DPLG en daarmee ook tijdens de hackathon, worden de lange termijn doelen van de Vogel- en Habitat-richtlijn (VHR) en klimaat betrokken, om vervolgens terug te redeneren naar de maatregelen die op korte termijn (periode Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)) zouden moeten worden genomen om aan de doelen vanuit het NPLG te voldoen. Dit past in een aanpak waarin helderheid wordt geboden en waarin besluiten worden genomen die later

alsnog hinderlijk blijken (in jargon wordt hier over het voorkomen van "lock ins" gesproken). We moeten voorkomen dat op basis van korte termijn doelen/opgaven keuzes worden gemaakt die voor de lange termijn anders zouden kunnen uitpakken, waardoor over bijvoorbeeld 10 of 15 jaar voor dezelfde (boeren)bedrijven de situatie zou kunnen veranderen. De lange termijn doelen die zijn meegenomen, passen bij de huidige Omgevingsvisie Drenthe en daarmee binnen de huidige beleidskaders

Vraag 5

Is het waar dat voor het bedenken van effectieve maatregelen op gebiedsniveau, je eerst moeten weten wat de actuele situatie op gebiedsniveau is?

Antwoord 5

In zijn algemeenheid helpt het om te weten waar de problemen in een gebied rondom een opgave liggen als je naar een bepaald doel moet toewerken. Voor het thema natuur zijn daarom bijvoorbeeld natuurdoelanalyses opgesteld en ook voor een thema als water is de huidige stand van zaken in beeld gebracht.

Vraag 6

Is het in dat kader opportuun om op provinciaal niveau nu al te denken in maatregelen per gebied, met als risico dat die niet leiden tot doelbereik?

Antwoord 6

De "Handreiking voor de gebiedsprogramma's NPLG" vormt de inhoudelijke basis voor toetsing van het voorontwerp gebiedsprogramma, versie 1.0 van 1 juli 2023. Op grond van de Handreiking zijn minimaal twee maatregelpakketten onderdeel van het gebiedsprogramma. Deze maatregelpakketten worden getoetst door de Ecologische Autoriteit en Kennisinstellingen. Na een positieve beoordeling of een gedeeltelijk positieve beoordeling door het Rijk kunnen wij een bijdrage uit het Transitiefonds aanvragen voor de uitvoering van de maatregelpakketten.

Vanuit de provincie willen wij in gesprek blijven met de vertegenwoordigers van de landbouworganisaties en individuele boeren over de invulling van deze maatregelpakketten en willen wij invloed uitoefenen op de invulling van het landelijk beleid om de randvoorwaarden waarbinnen de transitieopgave vorm moet worden gegeven zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de situatie in Drenthe. Wij zijn er stellig van overtuigd dat dit niet alleen in belang is voor de landbouwsector binnen Drenthe maar ook voor het benodigde draagvlak en mogelijk nog sterker voor de benodigde daadkracht van het op te stellen beleid. De transitie-opgave zal geen eenrichtingsverkeer zijn, maar vraagt om afstemming en het gesprek met de sector op landelijk en regionaal niveau om tot een efficiënt beleid te komen om de te behalen doelen te realiseren.

Vraag 7

Is de provincie Drenthe genegen om met afgewogen doelen in de uitrol van het DPLG te werken met initiatief van onderop in plaats van met een dictaat zoals dat nu lijkt te gebeuren?

Antwoord 7

Het Rijk heeft doelen gesteld op het gebied van natuur, stikstof, water en klimaat en wij zijn verantwoordelijk voor de maatregelen om deze doelen te behalen. Deze maatregelen zullen wij samen met onze partners en alle andere betrokkenen op gebiedsniveau uitvoeren. Daar past ook het initiatief van onderop. Wel is het van belang dat de te realiseren doelen met de bijbehorende kaders en randvoorwaarden helder zijn en meegegeven kunnen worden in het gebiedsproces. Niet onbelangrijk daarbij is dat de doelen van rijkswege mede bedacht zijn om ruimte te creëren voor nieuwe ontwikkelingen. Het is een gedeeld belang van Rijk en provincies om vergunningverlening los te trekken.

Deel 2Vraag 1

Is het college van GS het ermee eens dat een visie of beleidsstuk die zowel landbouw als natuur aangaat, niet alleen gedragen mag worden door NGO's. Als voorbeeld visie Gastvrije Natuur 2040

Antwoord 1

Wij hechten veel waarde aan advies van alle betrokken sectoren en belanghebbende partijen voordat visies en beleidsstukken worden vastgesteld. Wij hebben hiervoor onder andere de Commissie Landelijk Gebied (CLG). In de CLG zitten door ons benoemde leden van alle relevante organisaties in het landelijk gebied waaronder vertegenwoordigers van LTO Noord, SBB, NM, HDL, AND, DPG, waterschappen, Vereniging Drentse gemeenten en de RECRON. De CLG geeft gevraagd en ongevraagd advies op alle onderwerpen binnen het landelijk gebied. De CLG heeft ook een positief advies gegeven over de Natuurvisie 'Gastvrije Natuur 2040'.

Voor het gebiedsprogramma is er afstemming in een Bestuurlijk Overleg PPLG (provinciaal programma landelijk gebied). Deelnemers zijn vertegenwoordigers van de organisaties uit de CLG aangevuld met vertegenwoordigers van alle gemeenten, DAJK en Farmers Defence Force (FDF). Naast een bestuurlijk overleg is er een ambtelijke werkgroep PPLG.

Vraag 2

Als BBB de visies en beleidsstukken m.b.t. Natuurlijk Platteland en Gastvrije Natuur 2040 plus de doelstellingen 2050 doorleest, vraagt de fractie zich af: waar past in deze visie de landbouw? De agrarische sector wil actief meewerken aan doelen, wanneer er perspectief en verdienvermogen tegenover staat. Is het college van GS ermee eens dat het perspectief van de sector in het geding is?

Antwoord 2

Nee, de landbouwsector in de vorm van onder andere LTO, DAJK, AND zijn betrokken bij de totstandkoming en werken actief mee met de uitvoering van zowel het Programma Natuurlijk Platteland en de uitvoering van de Natuurvisie, bijvoorbeeld bij het uitvoeringsprogramma Boer, Burger, Natuur Drenthe (BBND). Dit geldt ook voor individuele boeren in de gebiedsprocessen.

Vraag 3

Hoe waarborgen we onze voedselkwaliteit en streekproducten als het perspectief van de sector in het geding komt?

Antwoord 3

Vanwege het grote maatschappelijke en economische belang van de landbouw in Drenthe is het belangrijk dat de positie van de sector ten opzichte van de andere opgaven zorgvuldig wordt afgewogen. Het PPLG vertrekt vanuit de gedachte van wederzijdse versterking van landbouw, natuur, water en klimaat. We werken toe naar een integraal plan met een visie, een strategie en een instrumentarium om de boeren perspectief te bieden. Er is behoefte aan duidelijkheid en handelingsperspectief, een integrale opgave waarin de beoogde doelen/opgaven voor de landbouw op langere termijn in beeld worden gebracht en waarbij ruimte is voor ondernemerschap om te kijken op welke manier invulling kan worden gegeven aan deze doelen.

Vraag 4

De visie Gastvrije Natuur is onlangs vastgesteld door het college van GS. Hoe is deze visie tot stand gekomen, met welk doel en door wie?

Antwoord 4

In de Wet natuurbescherming is bepaald dat er een provinciale Natuurvisie wordt vastgesteld. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet zal de Natuurvisie onderdeel moeten zijn van de Omgevingsvisie. Vooruitlopend daarop is onze Natuurvisie verwerkt in de Omgevingsvisie, welke beiden zijn vastgesteld door Provinciale Staten (PS).

In 2014 zijn zowel de Gastvrije Natuur – Natuurvisie 2014-2040 als het Flora- en faunabeleidsplan (Ffbp) door PS vastgesteld. In deze Natuurvisie waren de kaders vastgelegd over alle aspecten van natuur. De uitwerking van het soortenbeleid was vastgelegd in het Ffbp. Aangezien alle kaders van natuur onderling verweven zijn, is besloten de Gastvrije Natuur – Natuurvisie 2014-2040 en het Ffbp samen te voegen in een nieuwe Natuurvisie 'Gastvrije natuur 2040'. Hierdoor staan alle kaders voor ons natuurbeleid beschreven in één beleidsdocument.

Voorafgaand aan besluitvorming van de Natuurvisie hebben digitale besprekingen plaatsgevonden met externe partijen over groot wild, invasieve exoten en ganzen. De deelnemers waren onder andere gemeenten,

*waterschappen, SBB, NM, HDL, NMFD, LTO Noord, DAJK, Faunabeheer-
eenheid Drenthe, DPG, Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging,
Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer. Ook is de Natuur-
visie besproken in de CLG en is een positief advies gegeven.
De Natuurvisie heeft ter inzage gelegen en iedereen is in de gelegenheid
gesteld een zienswijze in te dienen.*

Vraag 5

Kan het college van GS uitleg geven over bijgevoegde kaart vanuit kaarten-
portaal.drenthe.nl, doel 2040?

Antwoord 5

*De kaart Doelen Natuur en Landschap 2040 is onderdeel van de Natuur-
visie. De kaart kan als inspiratie en leidraad worden gebruikt om gebieds-
ontwikkelingen te sturen in het licht van de potentiële bijdrage aan
natuur en landschap. De kaart is richtinggevend en niet verplichtend.*

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, voorzitter



, secretaris



Aan
de voorzitter van Provinciale Staten van Drenthe
mevrouw J. Klijnsma
Postbus 122
9400 AC Assen

Datum, 08-05-2023

Geachte voorzitter,

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO over Valse start voor Drents Programma Landelijk Gebied.

LTO Noord en het DAJK hebben geconstateerd dat er wordt gewerkt met opgelegde doelen en kaartjes zonder draagvlak van de sector.

Middels het overdrachtdossier en de jaarstukken die wij als PS ter overdracht hebben ontvangen, maken wij ons zorgen om de toekomstvisie van Drenthe 2040/2050. Na inventariseren bij de belangenbehartigende partijen in Drenthe kunnen wij als BBB constateren dat deze zorgen terecht zijn. Wij maken ons zorgen om de ruimte indeling landbouw/natuur/wonen met betrekking tot de visies Natuurlijk Platteland en Gastvrije Natuur 2040 en de plannen richting 2050. Is er nog wel toekomst voor de agrariër in Drenthe.

Als BBB Drenthe willen wij het college van GS vragen om opheldering. Deze vragen zijn opgesplitst in 2 delen. Ten eerste vragen naar aanleiding van het artikel valse start DPLG en als deel 2 vragen n.a.v. de diverse visies en beleidsstukken waarin de vraag is of er toekomst is voor de landbouw.

Deel 1:

1. is het beeld geschetst door DAJK / LTO Noord dat landbouw in de Hackaton niet serieus is genomen, in uw ogen terecht?
2. kunt u een overzicht verstrekken van het aantal deelnemers aan de Hackaton, uitgesplitst per sector, en daarbij aangeven hoeveel van hen de agrarische sector vertegenwoordigen?
3. was er gelet op het feit dat van de NPLG doelen 90% op agrarische grond geprojecteerd wordt, in uw ogen sprake van een uitgebalanceerde samenstelling van de partijen bij de hackaton?

4 klopt het dat tijdens de hackaton gewerkt is met een lange termijn visie waarin de (Rijks-) NPLG doelen die op dit moment concreet zijn en wettelijk zijn geborgd, werden aangevuld met voor Drenthe niet verplichte wensen en ambities?

5. Is het waar dat voor het bedenken van effectieve maatregelen op gebiedsniveau, je eerst moeten weten wat de actuele situatie op gebiedsniveau is?

6. is het in dat kader opportuun om op provinciaal niveau nu al te denken in maatregelen per gebied, met als risico dat die niet leiden tot doelbereik?

7. Is de provincie Drenthe genegen om met afgewogen doelen in de uitrol van het DPLG, te werken met initiatief van onderop in plaats van met een dictaat zoals dat nu lijkt te gebeuren?

Deel 2:

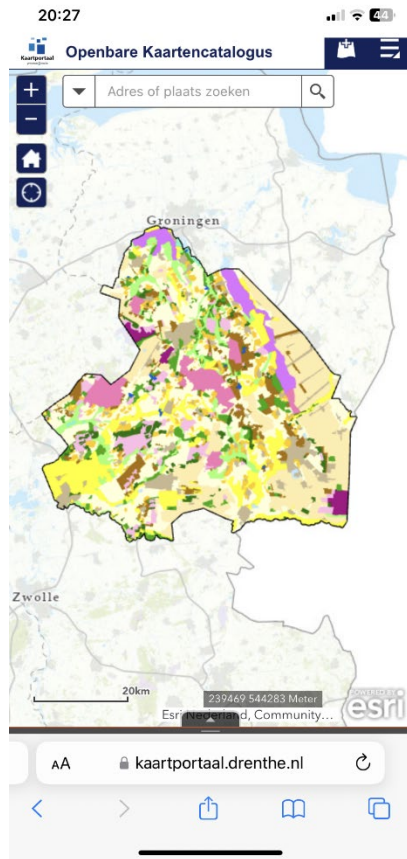
1. Is het college van GS ermee eens dat een visie of beleidsstuk die zowel landbouw als natuur aangaat, niet alleen gedragen mag worden door NGO's. Als voorbeeld visie Gastvrije Natuur 2040

2. Als ik die visies en beleidsstukken doorlees mbt Natuurlijk Platteland en Gastvrije Natuur 2040 plus de doelstellingen 2050 waar past in deze visie de landbouw? De agrarische sector wil actief meewerken aan doelen, wel als er perspectief en verdienvermogen tegenover staat. Is het college van GS ermee eens dat het perspectief van de sector in het geding is?

3. Hoe waarborgen we onze voedselkwaliteit en streekproducten als het perspectief van de sector in het geding komt?

3. De visie Gastvrije natuur is onlangs vastgesteld door het college van GS. Hoe is deze visie tot stand gekomen, met welk doel en door wie?

4. Kan het college van GS uitleg geven over bijgevoegde kaart vanuit kaartenportaal.drenthe.nl, doel 2040?



Aangezien wij hier graag spoedig antwoord op willen, ook om duidelijkheid te kunnen geven aan onze fractie BBB, willen we het college van GS vragen om voor 21 mei antwoord te geven.

Namens de fractie van

W.G Bolhuis- van Unen
Statenlid BBB